



Päiväys
24.4.2025

Diaarinumero
1060/03.04.04.04.20/2022

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös vesilain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

24.4.2025

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä **1.5.2025**

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 24.4.2025 nro 427/2025, valitus vesitalousasiassa, lupaa louhosalueen hulevesien johtaminen, Hollola.

Luvan hakija

Peab Industri Oy

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **24.4.2025 – 2.6.2025**

Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://tuomioistuimet.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **2.6.2025**.



24.04.2025

Dnro 1060/03.04.04.04.20/2022

Asia

Valitus ojitusta koskevassa vesitalousasiassa

Valittaja**Luvanhakija**

Peab Industri Oy

Päätös, josta valitetaan

Hollolan kunnan elinvoimavaliokunnan valvontajaosto 26.8.2022 (24.8.2022 § 87)

Valvontajaosto on myöntänyt Peab Industri Oy:lle vesilain 5 luvun 9 §:n mukaisen luvan ojan kaivamiseen toisen alueella ja louhosalueen vesien johtamiseen kiinteistöllä [REDACTED] sijaitsevaan ojaan.

Vesien johtamisessa on noudatettava seuraavia määräyksiä

1. Louhosalueen hulevedet tulee selkeytysaltaiden jälkeen pyrkiä ensisijaisesti imeyttämään suunnitelma-alueen kiinteistöllä.
2. Hakemuksen mukainen oja tilalle [REDACTED] voidaan rakentaa avo-ोजना 29.12.2020 päivätyn täydennyksen (Liite 7 Selkeytysaltaat_rev2) osoittamaan paikkaan.
3. Tilalle [REDACTED] rakennettava oja ja olemassa oleva Lopentien alittava rumpu on pidettävä kunnossa niin, että toiselle kuuluvalla alueella ei aiheudu vahingollista vettymistä tai muuta vahinkoa. Oja ja rumpu on tarkistettava vähintään kerran vuodessa ja puhdistettava tarvittaessa. Luvan saaja vastaa rummun suurentamisesta, mikäli se on kasvaneen vesimäärän vuoksi tarpeellista.
4. Kaivuumaisten pois viemisestä tai läjittämisestä on sovittava maanomistajan kanssa.

5. Ojan vuoksi kaadettavien puiden käsittelystä ja mahdollisesta korvaamisesta on sovittava maanomistajan kanssa.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Valittaja on vaatinut ensisijaisesti, että elinvoimavaliokunnan valvontajaoston päätös kumotaan ja hakemus hylätään. Valittaja on vaatinut toissijaisesti, että päätöstä muutetaan siten, että koko alueen matkalle jätetään 60 metriä leveä puustoinen suojakaista, alueen itäreunalle tehdään pysyvä hulevesiallas heti, kun se on mahdollista, ja kallioleikkaukset loivennetaan 1:5:een.

Valittaja on vastustanut sitä, että hänen kiinteistölleen johdettaisiin hule- ja jätevedet. Nykytilanteessa vedet virtaavat ja imeytyvät tasaisesti ja hitaammin isommalle alalle. Suunnitelman mukaan louhoksen kaikki 9,7 hehtaarin vedet johdetaan yhtä purkuojaa pitkin valittajan metsämaalle, joka on entuudestaan vetinen ja soinen. Alueella liikkuminen on haastavaa talvella routa-aikana kevyellä kalustolla. Tulvimista on keväisin, syksyisin ja sadekausina, eikä alueelle voi johtaa enempää vettä. Purkuojan kohdalla ei ole luontaista imukykyistä paikkaa vesille. Alueen kaltevuus on heikko, ja käytännössä vesi jää seisomaan. Lopulta hulevedet painautuvat läheisen Lopen yksityistien reunaan, jonka toisella puolella on salaojakaivo. Salaojakaivo ja salaojat valittajan pelloilla ovat mitoitettut tämänhetkisen valuma-alueen mukaisesti. Niitä ei ole mitoitettu koko 9,7 hehtaarin louhosalueen vesille. Putkistossa on käytössä suurin mahdollinen putkikoko. Lopulta putki ei vedä kaikkea vettä, ja vesi alkaa tulvimaan pellon syvänteeseen, painautumaan. Tästä syystä muun muassa toukotyöt viivästyvät, ja sadonkorjuu pellolla muuttuu vaikeaksi. Liiallisesta vedestä tulee merkittäviä satotappioita sekä luultavasti Euroopan unionin -tukien menetyksiä. Myös ravinteita karkaa ympäristöehtojen vastaisesti huleveden mukana.

Purkuvesistä tuleva haitta on pysyvä toiminnan päätyttyäkin. Haitta kohdentuu yksityisen elinkeinoharjoittajan maa- ja metsäalueelle. Purkuojan myötä alueen vedet tulevat virtaamaan valittajan kiinteistölle huomattavasti nykyistä nopeammin entiseen tilanteeseen verrattuna.

Lupahakemuksessa ei ole valittajan pelloista eikä salaojakaivosta mainintaa, vaikka valittaja on niistä toistuvasti muistuttanut suullisesti ja kirjallisesti. Lupaehtojen mukaan Lopentien alittava rumpu tulee pitää kunnossa ja tarvittaessa suurentaa. Mikäli rumpuputkea vielä suurennetaan entisestään, tulviminen tulee pahenemaan.

Valittaja on toistuvasti vaatinut toista vaihtoehtoista purkuojaa /putkea ja alueen itäreunalle pysyvää hulevesilampea, johon olisi alueelta pieni kaato. Allas toimisi louhostoiminnan jälkeen metsän eläinten juomapaikkana ja turvapuskurina tulvien aikana. Lisäksi valittaja on vaatinut loiventamaan kallioleikkauksia 1:3:sta 1:5:een, jolloin luiskien maisemointiin ei kulu täyttömaata enempää kuin 1:3:n leikkauksiin, kun luiskat louhitaan loiviksi

eikä pystysuoriksi. Alueen säilyttäminen kokonaan puustoisena sitoo vesiä merkittävästi, mitä myös ELY-keskuksen lausunto tukee.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Hallinto-oikeus on tiedottanut valituksesta julkisella kuulutuksella. Tieto kuulutuksesta on julkaistu Hollolan kunnassa.

Hallinto-oikeus on pyytänyt Hollolan kunnan elinvoimavaliokunnan valvontajaostolta lausunnon valituksesta ja varannut Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle tilaisuuden vastineen antamiseen valituksesta. Peab Industri Oy:lle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen valituksesta, lausunnosta ja vastineesta.

Hollolan kunnan elinvoimavaliokunnan valvontajaosto on lausunnossaan todennut, että lupa louhosalueen vesien johtamiseen naapurikiinteistön alueelle on myönnetty, sillä vesien johtaminen on katsottu välttämättömäksi suunnitelma-alueen tarkoituksenmukaista kuivattamista varten. Päätökseen on kirjattu, että vedet tulee ensisijaisesti pyrkiä imeyttämään suunnitelma-alueen kiinteistöllä. Lisäksi luvanhakija on tullut vastaan maanomistajan vaatimuksia kasvattamalla ottamisalueen ja naapurikiinteistön välistä suojakaistan leveyttä 30 metristä 60 metriin.

Vesien johtamiselle on haastavaa löytää muuta reittiä, ja arvion mukaan naapurille kohdistuvat haitat olisivat hallittavissa hakemuksessa esitetyillä keinoilla ja luvassa annetuilla määräyksillä. Mikäli vettymishaittaa aiheutuu, voi ympäristövalvonta ryhtyä toimenpiteisiin myös valvonnallisilla keinoilla. Olennaista vettymishaittojen ehkäisyssä on hulevesien riittävä viivytystilavuus, jolla tasataan ja vähennetään rankkasadetahtumien aikaisia virtaamia. Yhtenä hakemuksen ja myönnetyn luvan epävarmuustekijänä voidaan pitää sitä, että hakemuksessa ei ole esitetty tarkkoja laskelmia selkeytysaltaiden mitoituksista. Hakija on hakemuksessaan todennut, että selkeytysaltaat on mitoitettu hakijan vastaavien kallioaluekohteiden mukaisesti, joissa sadanta on otettu huomioon. Valvontajaosto on todennut, että selkeytysaltaita on mahdollista syventää tai leventää niin tarvittaessa.

Mikäli katsotaan tarpeelliseksi, voidaan lupaan lisätä määräys, jolla edellytetään hakijaa täsmentämään hakemusta altainen mitoitusta koskevilla tiedoilla siten, että saadaan riittävä varmuus altainen pidätyskyvystä rankkasadetahtumien aikana.

Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on vastineessaan todennut, että karttatarkastelun perusteella 15 hehtaarin suunnittelualueesta suurin osa on luontaisesti kyseisen metsä- ja peltokiinteistön valuma-alueella. Aivan ottoalueen eteläreunassa valuma-alue laajenee kallionoton seurauksena noin 2,5 hehtaaria. Kasvillisuuden ja pintamaan poistaminen lisää kallioalueen maksimivalumia nykytilaan verrattuna. Kartalle merkitty vesipintainen kuoppa häviää louhinnan seurauksena.

Hakemusasiakirjoissa louhoksen selkeytysaltaat on esitetty yleispiirteisesti. Niiden mitoituskalkelmia (rankkasadetilanteessa louhoksen alueelta kertyvä vesimäärä suhteessa altaiden viivytystilavuuteen) tai rakennetta (tyhjenemisaika sateen päätyttyä) ei ole esitetty riittävällä tarkkuudella siten, että suunnitelman perusteella voisi päätellä mitään niiden vaikutuksesta ojan tuleviin virtaamiin tai mahdollisuuksiin imeyttää vettä altaiden kautta.

Suunnitelmissa puhutaan vain selkeytysaltaista eikä viivytyks- tai tasausaltaista. Vesilain näkökulmasta merkittävää on erityisesti veden määrä ja siitä aiheutuva vettymishaitta. Tasausaltaan toiminnassa olennaista on, että siinä on riittävä viivytystilavuus, joka tyhjenee rankkasadetahtumien välillä. Selkeytysaltaassa taas tyypillisesti veden pinta pyritään pitämään korkealla myös sateiden välillä, ettei seuraavan rankkasateen virtaama huuhtelee altaaseen laskeutunutta kiintoainetta mukaansa. Myös yhdistelmärakenteita voidaan rakentaa esimerkiksi tulvatasanteiden tai putkipatojen avulla.

Maa-ainesluvassa, johon vesien johtamista koskeva päätös liittyy, ei ole velvoitettu ottamisen ja maisemoinnin vaiheistamiseen, mikä rajoittaisi kerralla paljaana olevan kallion määrää alueella ja vaikuttaisi siten myös valumiin. Lupamääräyksessä 6 on todettu vain suosituksenomaisesti: ”Maisemointia tulee mahdollisuuksien mukaan tehdä vaiheittain jo ottotoiminnan aikana.”

Asiassa on tulkinnanvaraista, onko Peab Industri Oy toimittanut vesilain mukaisen hakemuksensa liitteenä riittävät tiedot vesitalousasetuksen (1560/2011) 29 §:n mukaisesti.

Oikein suunniteltuna toiminta ja alueella muodostuvien hulevesien käsittely on mahdollista järjestää siten, että viivytystilavuutta on riittävästi, eikä veden johtamisesta aiheudu nykytilanteeseen verrattuna haitallista vettymistä alapuoliselle maankäytölle.

Hollolan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen olisi kuitenkin tullut antaa selkeämmät määräykset siitä, miten toiminnanharjoittajan tulee toimia, jos vettymistä alapuolisella kiinteistöllä aiheutuu.

Ensisijainen keino vettymishaittojen estämiseksi tulisi olla viivytyksen lisääminen, jos lupamääräyksessä 1 esitetty imeyttäminen ei riitä. Hakija on esittänyt, että altaiden tilavuutta voidaan tarvittaessa suurentaa jälkikäteen. Tämä tulisi kirjata päätöksen määräyksiin sitovana velvoitteena viivytystilavuuden lisäämiseen tarvittaessa.

Jos ojan käytöstä aiheutuu edunmenetys, jota lupaa myönnettäessä ei ole ennakoitu ja josta luvan saaja on vesilain säännösten mukaan vastuussa, eikä asiasta sovita, tulee haitankärsijällä olla oikeus hakea korvausta edunmenetyksen johdosta vesilain 5 luvun 12 §:n mukaisesti.

Asiassa tulee arvioida myös se, onko kyseessä vesien johtaminen toisen putkiojaan, kuten valituksen tekijä näkee tilanteen. Vesilain 5 luvun 9 §:n mukaan oikeus johtaa vettä toisen putkiojaan voidaan antaa vain, jos veden

johtaminen pois muutoin ei ole mahdollista ilman kohtuuttomia kustannuksia. Oikeuden antamisesta päättää kunnan ympäristönsuojeluviranomainen. Hakemusasiakirjoissa ei ole esitetty johdettavan veden määrään perustuvaa laskelmaa vaihtoehtoisen vesien johtamisen kustannuksista.

Peab Industri Oy on vastineessaan esittänyt valituksen hylkäämistä ja lupamääräysten 1 ja 3 täydentämistä alueella toteutettavien viivytyksratkaisujen riittävyyden varmistamiseksi seuraavilla lupamääräyksillä 1.a ja 3.a:

1.a Hulevesien määrästä ja tarvittavien viivytyksratkaisujen mitoituksista toimitetaan valvovalle viranomaiselle tarkempi suunnitelma ennen toiminnan aloittamista.

3.a Luvan saaja on velvollinen kasvattamaan viivytykseen käytettävien altaiden kokoa, mikäli vettymistä aiheutuu.

Lisäksi yhtiö on esittänyt, että tarvittaessa mitoitusuunnitelma voidaan hyväksyttää myös Hämeen ELY-keskuksella ennen viivytyksratkaisujen tekemistä.

Elinvoimavaliokunnan valvontajaoston lausunnossa esille tuodun valvonnan osalta yhtiö on todennut, että valvonta tulee kiinteistölle Salila III myönnetyn maa-aines- ja ympäristöluvan myötä olemaan säännöllistä. Siten teetetävän viivytyksratkaisujen mitoituksen (ehdotettu lupamääräys 1.a) mukaan toteutettavan hulevesien viivytyksen tarkkailukin tulee olemaan säännöllistä ja viivytyksratkaisuja voidaan parantaa (ehdotettu lupamääräys 3.a), mikäli vettymistä näyttäisi aiheutuvan.

Valituksen osalta yhtiö on todennut, että louhintaa tehdään 60 metrin etäisyydellä valittajan kiinteistöstä. Louhittavan alueen rajausta ja ottotoiminnan jälkeiset maisemointityöt luiskakaltevuuksineen kuuluvat maa-aines- ja ympäristölupakäsittelyyn. Valittaja ei ole valittanut maa-aines- ja ympäristölupaa koskevasta päätöksestä. Mikäli luiskat loivennettaisiin kaltevuuteen 1:5 alueelle jouduttaisiin tuomaan noin 180 000 m³ täyttömaita muualta. Alueen lopullisella luiskakaltevuudella ja valituksessa esitetyn hulevesien johtamisesta aiheutuvan haitan välillä ei ole yhteyttä. Yhtiön ehdottamassa viivytyksratkaisujen mitoitus selvityksessä voidaan arvioida myös tarve ottotoiminnan jälkeen alueelle jätettäviin viivytyksratkaisuihin.

ELY-keskuksen vastineen osalta yhtiö on todennut, että louhintaan käytettävästä kaivualueesta nykytilanteessa puustoista on noin 6 hehtaaria ja puusto on poistettu jo noin 3,7 hehtaarin alueelta kiinteistön pohjoisosasta, josta ottotoiminta on tarkoitus aloittaa. Tämä vähentää ottotoiminnan alkuvaiheessa valittajan kiinteistölle aiheutuvan valuman muutosta.

Esi- ja jälkiselkeytysaltaat tehdään sen vuoksi, että ne sekä selkeyttävät että viivyttävät vettä. Vastaava suunnitelma selkeytysaltaista on ollut jo kiinteistöä Salila III koskevan maa-aines- ja ympäristölupahakemuksen liitteenä. Suunnitelmakarttaa on sittemmin päivitetty ainoastaan laskuajan osalta.

Selkeytsaltaat on mitoitettu hakijan vastaavien kallioaluekohteiden mukaisesti, joissa sadanta on otettu huomioon.

Kalliokiviainesalueelta, josta on saatavilla tavanomaista parempaa kiviainesta, mutta jonka esiintymisestä alueen sisällä ei ole täyttä varmuutta, tehdään louhintaa kiviainestarpeen ja -esiintymän laadun perusteella. Siten kiviainesesiintymän taloudellisen hyödyntämisen näkökulmasta on tärkeää, ettei vaiheittaiseen maisemointiin pakoteta lupamääräyksiin. Koko louhintaan käytettävältä kaivualueelta ei ole toiminnan kannalta tarpeen poistaa pintamaita kerralla.

Asiassa on selvää, että kyse on vesien johtamisesta toisen maalle tehtävään ojaan. Yhtiön vastineessaan esittämällä lupamääräysten muutoksilla saavutetaan tilanne, jolloin veden johtamisesta valittajan kiinteistölle ei aiheudu nykytilanteeseen verrattuna haitallista vettymistä.

Valittaja on vastaselityksessään vaatinut, että päätös kumotaan puutteellisten selvitysten ja laskelmien sekä valittajan kiinteistöön kohdistuvan merkittävän pysyvän haitan vuoksi.

Aiemmissa lausunnoissaan vuotuisista vesimääristä Peab Industri Oy on laskenut, että alueelta kertyy vettä 624 millimetriä. Kun 624 millimetriä kerrotaan kokonaissuunnitelma-alueen pinta-alalla noin 9,7 hehtaaria, tulee vuotuiseksi sademääräksi noin 60 000 kuutiometriä. Määrä on huomattava. Vuotuisessa sademäärässä on tuskin huomioitu tulvia kesällä, talvella ja syksyllä, jolloin vuotuinen sademäärä voi ylittyä reilusti tavanomaisesta sademäärästä. Valuma-alue laajenee entisestä tilanteesta noin 2,5 hehtaaria.

Veden kertymistä alueelta ei voi verrata muihin vastaaviin avolouhoksiin. Ympäröivän maaston ja maaperän veden kulkuun ja imeytymiseen vaikuttavia tekijöitä ei ole otettu huomioon suunnitelmissa.

Valittajan maille ei tule johtaa suuria määriä hulevettä yhtä reittiä pitkin. On mahdollista, että jostain kohdasta louhosta alkaa purkautumaan vettä alueen eteläreunalla olevalta kosteikolta alapuolella sijaitsevaan louhokseen, mikä olisi tullut ottaa huomioon.

Luiskien loiventamisella 1:5 kaltevuuteen louhoksen reunoilta olisi merkittävää hyötyä pintavesien johtamisessa. Kaltevuuksilla on suuri konkreettinen vaikutus hulevesien johtamisnopeuteen sekä samalla vesien ohjaamiseen pois päin ongelmakohdasta. Loivemmat luiskat voi tehdä louhimalla ja sen myötä täytemaata ei mene juurikaan enempää kuin pystysuoremmilla louhoksen reunoilla. Luiskien loiventaminen on suorassa merkittävässä syy-yhteydessä pintavesien ja humuksen kulkeutumiseen valittajan maille.

Lopentien rumpu on tällä hetkellä toimintakunnossa, joten rumpua suurentamalla ongelmat vain siirtyvät vettyneestä metsästä pellolle. Pellon- ja tienreunassa oleva salaojakaivo sekä ojitus tulisivat ylikuormittumaan. Salaojat on tehty luonnollisille vesien juoksu- ja valumamäärille eikä 60 000

kuutiometrille. Kun otetaan huomioon tuntuvasti nopeutuva veden kulkeutuma verrattuna entiseen tilanteeseen, on vesiongelma ikuinen. Salaojitus ja kaivo tulevat tukkeutumaan, ja pellolta luontaisesti tulevan muun veden imeytyminen poistoputkiin estyy. Lopulta vesi seisoo pellolla olevassa painautumassa ja rasittaa Lopen tienvarsiojia heikentäen tienpohjan ja -pinnan kuivana pysymistä.

Kaikki hakijan vastineessa esitetyt asiat pikemminkin kiihdyttävät veden virtaamista kuin hillitsevät sitä. Jo ennestään vettynyt metsä ei kykene imemään louhoksesta juoksutettavia jätevesiä. Osa alueen puustosta on jo nyt kärsinyt pahoin märkyydestä.

Peab Industri Oy on kertonut seikkaperäisesti, että hulevesi- ja selkeytysaltaat ovat vain sitä varten, ettei humusta kulkeutuisi muualle ja ettei vettä kertyisi louhokseen. Veden kulkeutumisen hidastamiseen liittyvää materiaalia ei ole esitetty.

Valittaja on vaatinut altain sijoittamista useaan otteeseen kauemmas hänen maistaan ja kolmatta pysyvää paisunta- tai valuma-allasta alueen itäreunalle maansiirtotöiden alettua. Ottamisjärjestyksen ja pintavesien kannalta olisi parempi sijoittaa altaat keskeemmälle ja alueen itäreunalle kuin pelkästään luoteiskulmaan. Myös altain suurentamista oleellisesti tulisi tarkastella. Tämä järjestely saattaisi auttaa haittojen syntyminen estämisessä.

Viimeisessä liitekartassa valittajan maille tulevaa ojaa on lyhennetty. Tällä toimenpiteellä on haluttu häivyttää ojan tuomat ongelmat. Asiassa on hyvä saada selvyys siitä, että mikä kartta pitää paikkansa. Ojan pituudella ei ole vesimäärään eikä alueen virtaamiin tai veden imeytymiseen vaikutusta.

Hakijan vastineen mukaan alueella ei ole puustoa. Alueella on nuori nouseva noin 3–4 metrin runsas puustoinen taimikko. Metsä, taimikko ja kasvillisuus sitovat pintavesiä tällä hetkellä erinomaisesti.

Asiassa on esitettävä tarkemmat tiedot rakennettavasta viivytysaltaasta, altain suurentamisesta ja sijoittamista kauemmas kiinteistöjen rajasta sekä lupauksesta loiventaa kallioleikkauksia 1:5 kaltevuuteen ja samalla maisemoida aluetta ottamisen edetessä. Toisesta veden purkupaikastakaan ei ole tehty vaihtoehtoja selvitystä tai laskelmaa.

Asiassa ei ole esitetty leikkauskarttoja, joista ilmenisi ojan pituus, leveys, korkoerot, ojan teosta aiheutuvien maamassojen sijainti sekä teiden alitukseen mitoitettut rumpuputkien koot.

Vesien johtamisesta ei ole tarkkoja laskelmia eikä konkreettista toimenpide lupaa vesihaittojen ehkäisemiseksi. Lupaa vesien johtamiselle ei olisi tullut antaa näin heikoilla laskelmilla ja suuntaa antavilla tiedoilla. Suunnitelmat tulisi teettää ulkopuolinen tahon toimesta, esimerkiksi insinööritoimiston.

Merkintä

Hallinto-oikeus on tänään antamallaan päätöksellä ratkaissut valituksen Hollolan kunnan elinvoimavaliokunnan valvontajaoston päätöksestä 24.8.2022

§ 86, jolla on myönnetty Peab Industri Oy:lle maa-aineslain 4 a §:n ja ympäristönsuojelulain 47 a §:n mukaisen yhteisluvan kalliokiviaineksen ottamiseen, louhintaan ja murskaukseen kiinteistöllä 98-454-3-12. Asian diaarinumero hallinto-oikeudessa on 1156/2022.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus kumooa Hollolan kunnan elinvoimavaliokunnan valvontajaoston päätöksen ja palauttaa asian valvontajaostolle uudelleen käsiteltäväksi. Uudessa käsittelyssä on otettava huomioon palautuksen syyt.

Perustelut

Sovelletut oikeusohjeet

Vesilain 5 luvun 1 §:n mukaan tämän luvun säännöksiä sovelletaan ojitukseen sekä ojan käyttämiseen ja kunnossapitoon. Ojituksella tarkoitetaan maan kuivattamiseksi taikka muunlaisen alueen käyttöä haittaavan veden poistamiseksi toteutettavaa:

- 1) ojan tekemistä;
- 2) ojan, noron tai puron suurentamista tai oikaisemista; sekä
- 3) sellaista noron tai puron perkaamista, johon ei sovelleta 6 luvun säännöksiä.

Vesilain 5 luvun 9 §:n 1 momentin mukaan, jos ojittamisesta toisen alueella ei sovita, hyödynsaajalle voidaan antaa oikeus:

- 1) johtaa vettä toisen ojaan;
- 2) tehdä oja taikka ojitusta varten tarpeellinen suoja Wenger tai pumppuasema toisen alueelle; tai
- 3) ryhtyä puron tai noron perkaukseen toisen alueella.

Saman pykälän 2 momentin mukaan edellä 1 momentissa tarkoitettu oikeus voidaan antaa, jos se on tarpeen alueen tarkoituksenmukaista kuivattamista varten tai 7 §:n 1 momentissa tarkoitetun seurauksen estämiseksi. Oikeus johtaa vettä toisen putkiojaan voidaan antaa vain, jos veden johtaminen pois muutoin ei ole mahdollista ilman kohtuuttomia kustannuksia. Oikeuden antamisesta päättää kunnan ympäristönsuojeluviranomainen, ellei ojitus edellytä lupaviranomaisen lupaa tai ojitustoimituksen päätöstä.

Valtioneuvoston vesitalousasioista antaman asetuksen 29 § mukaan ojan tai putkiojan tekemistä, muuttamista ja kunnossapitoa sekä veden johtamista toisen ojaan koskevassa kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle tehtävässä hakemuksessa on esitettävä selvitys ojan, putkiojan tai johdettavan veden kulkusuunnasta, laskukohdasta ja suuruudesta, johdettavan veden määrästä ja koostumuksesta sekä muut asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot.

Hallintolain 31 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot ja selvitykset.

Oikeudellinen arviointi ja johtopäätös

Peab Industri Oy on maa-aines- ja ympäristölupahakemusta koskevassa täydennyksessään pyytänyt vesilain 5 luvun 9 §:n mukaista lupaa johtaa louhosalueen hulevedet kiinteistön [REDACTED] alueelle. Louhosalue sijoittuu kiinteistölle 98-454-3-12 (Salila III).

Peab Industri Oy on liittänyt lupahakemukseen liitteeksi 29.12.2020 päivätyn suunnitelman rakennettavan avo-ojan sijainnista tilalle [REDACTED] sekä esi- ja jälkiselkeytysaltaiden sijainnista ja koosta. Hakemuksen täydennyksessä esitetyn ja lupamääräyksessä 2 viitatusen piirroksen mukaan alueen vedet johdetaan sepelisuodattimen kautta esi- ja jälkiselkeytysaltaisiin. Jälkiselkeysaltaasta vedet johdetaan rakennettavaa ojaa pitkin naapurikiinteistölle [REDACTED]. Rakennettavan ojan pituus on hakijan kiinteistöllä arviolta noin 30 m ja naapurikiinteistöllä yli 100 m. Karttatarkastelun perusteella vedet purkautuvat ojasta maaston muotojen mukaisesti naapurikiinteistöllä olevaan kosteaan painanteeseen, josta lähtee noin 200 m pitkä oja Lopentien tienvarsiojaan. Ojan purkukohdassa on Lopentien alittava tierumpu ja tien toisella puolella on salaojitettu pelto.

Hakemuksesta ei ilmene muun muassa lähtövirtaama, ojan mitoitus (pituus/leveys/kaltevuus) ja ojasta kaivettujen massojen sijoittaminen. Hallinto-oikeus katsoo, että hakemuksen perusteella elinvoimavaliokunnan valvontajaostolla ei ole ollut päätöstä tehdessään käytössään vesitalousasioista annetun valtioneuvoston asetuksen 29 §:n mukaisia riittäviä ja yksityiskohtaisia tietoja asian ratkaisemiseksi. Naapurikiinteistölle mahdollisesti aiheutuvia edunmenetyksiä ei myöskään ole käsitelty vesilain 13 luvun mukaisesti.

Lisäksi Peab Industri Oy on valituksesta antamassaan vastineessa esittänyt 16.1.2023 päivätyn uuden suunnitelman rakennettavasta avo-ojasta tilalle [REDACTED] sekä esi- ja jälkiselkeytysaltaista. Suunnitelman mukaan muun muassa ojan sijainti ja pituus naapurikiinteistöllä on muuttunut.

Edellä olevan perusteella elinvoimavaliokunnan valvontajaoston päätös kumotaan ja asia palautetaan valvontajaostolle uudelleen käsiteltäväksi.

Elinvoimavaliokunnan valvontajaoston tulee asiaa uudelleen käsitellessään varata hakijalle, mikäli tämä haluaa hakemustaan jatkaa, tilaisuus täydentää hakemusta selvityksellä, josta ilmenevät ojan sijainnin lisäksi muun muassa lähtövirtaama, ojan mitoitus (pituus/leveys/kaltevuus) ja massojen sijoittaminen sekä muut vesitalousasioista annetun valtioneuvoston asetuksen 29 §:n mukaiset asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot.

Elinvoimavaliokunnan valvontajaoston tulee saatuaan riittävät selvitykset edellä mainituista seikoista sekä varattuaan asianosaisille tilaisuuden tulla kuulluksi ratkaista asia uudelleen ottaen huomioon kaikki asiassa saatu selvitys. Valvontajaoston tulee vesilain 5 luku 12 § ja 13 luku huomioon ottaen käsitellä ja ratkaista naapurikiinteistölle mahdollisesti aiheutuvat edunmenetykset.

Hallinto-oikeus toteaa, että valittajan esittämät vaatimukset 60 metriä leveästä puustoisesta suojakaistasta, alueen itäreunalle tehtävästä pysyvästä hulevesialtaasta tai hulevesilammesta ja kallioleikkauksien loiventamisesta 1:5:een eivät ole nyt kysymyksessä olevan ojitusasian yhteydessä käsiteltäviä asioita.

Valituksenalaisen päätöksen tultua tällä päätöksellä kumotuksi, enempi lausuminen valituksessa ja vastaselityksessä esitetyistä valitusperusteista ja vaatimuksista on tarpeetonta.

Muut sovelletut oikeusohjeet

Päätöksessä mainitut

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Hollolan kunnanhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen voi hakea muutosta valittamalla.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **2.6.2025**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Pirjo Joutsenlahti ja Päivi Kentala sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Saara Juopperi.

Esittelijä Maritta Feodoroff

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös maksutta



Jäljennös maksutta

Peab Industri Oy

Hollolan kunnan elinvoimavaliokunnan valvontajaosto

Hollolan kunnanhallitus

Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /
Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueEtelä-Suomen aluehallintovirasto /
Ympäristölupavastuualue

Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedotVaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#